

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-60086/17-111-554

30 октября 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 октября 2017 года.

Полный текст решения изготовлен 30 октября 2017 года.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**судьи:** Цыдыповой А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Фейзрахмановой Д.Р.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

Мезенцев Олег Владимирович (г. Москва, Хорошевское ш., д. 12, корп. 1, кв. 951)

к ответчикам ООО "ЛИЛИЯ" (ОГРН 1157746916007, ИНН 7729476947, дата гос.рег. 07.10.2015 г., 119297, г. Москва, ул. Родниковая, д. 14) Мартынова Наталия Мурувватовна (г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 40, корп. 4, кв. 74) Кишиев Дмитрий Дмитриевич (119034, г. Москва, Гагаринский переулок, д. 23, копр. 2, кв. 37); ООО «Межрегиональная правовая компания» (ОГРН 1087746896390, ИНН 7729606875, дата гос.рег. 31.07.2008г., 127253, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАМАНИНА, 20, СТР.2)**третьи лица** ООО "ГЛАВСНАБ-ПАРКОВАЯ" (ОГРН 1147746019277, ИНН 7719866480, дата гос.рег. 17.01.2014 г., 105484, г. Москва, ул. Парковая 16-я, д. 20 Б, стр. 2) Межрайонная ИФНС №46 по г. Москве (ОГРН 1047796991550, ИНН 7733506810, дата гос.рег. 23.12.2004 г., 125373, г. Москва, Походный проезд, д. 3, стр. 2)

о признании сделки недействительной

при участии:**от истца** Ратникова А.В. дов. 77АВ4684732 от 29.06.2017 г.**от ответчика ООО "ЛИЛИЯ":** Фалилеева Е.В. дов. б/н от 07.04.2017 г.**от ответчика Кишиева Д.Д.:** не явился, извещен**от ответчика Мартыновой Н. М.:** не явился, извещен**от ответчика ООО «Межрегиональная правовая компания»:** не явился, извещен**от третьего лица ООО "ГЛАВСНАБ-ПАРКОВАЯ":** Архиповой Е.В. дов. № 1 от 07.08.2017 г.**от третьего лица Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве:** не явилось, извещено,**УСТАНОВИЛ:**

Мезенцев Олег Владимирович (г. Москва, Хорошевское ш., д. 12, корп. 1, кв. 951) обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "ЛИЛИЯ" (ОГРН 1157746916007, ИНН 7729476947, дата гос.рег. 07.10.2015 г., 119297, г. Москва, ул. Родниковая, д. 14) Мартынова Наталия Мурувватовна (г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 40, корп. 4, кв. 74) Кишиев Дмитрий Дмитриевич (119034, г. Москва, Гагаринский переулок, д. 23, копр. 2, кв. 37); ООО «Межрегиональная правовая компания» (ОГРН 1087746896390, ИНН 7729606875, дата гос.рег. 31.07.2008г., 127253, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАМАНИНА, 20, СТР.2) о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки.

Истец обратился с письменным заявлением об уточнении требований в соответствии со ст. 49 АПК РФ, просит суд, признать договор купли-продажи в

уставном капитале ООО «Главснаб- Парковая», заключенный 16.03.2017 г. между ООО «Лилия» и Мартыновой Н.М. недействительным; применить последствия недействительности сделки об отчуждении доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» совершенной 27.03.2017 г. между Мартыновой Н.М. и Кишиевым Д.Д. в виде возврата ООО «Лилия» доли в размере 100% в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая».

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ повторно уточнил исковые требования, просит суд, признать договор купли-продажи в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая», заключенный 16.03.2017 г. между ООО «Лилия» и Мартыновой Н.М. недействительным; применить последствия недействительности сделки об отчуждении доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» заключенной между Кишиевым Д.Д. и ООО "МПК" в виде возврата ООО «Лилия» доли в размере 100% в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая».

Ответчики Кишиев Д.Д., Мартынова Н.М., ООО "МПК" и третье лицо Межрайонная ИФНС России № 46 по г. Москве в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает ответчиков Кишиева Д.Д., Мартынову Н.М., ООО "МПК" и третье лицо Межрайонную ИФНС России № 46 по г. Москве извещенными надлежащим образом о времени, дате и месте судебного заседания, назначенного на 13.10.2017 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатами определения о принятии искового заявления к производству, а также иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Суд, с учетом мнения истца, ООО "Лилия" и ООО "Главснаб - Парковая" считает возможным провести судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных ответчиков Кишиева Д.Д., Мартынову Н.М., ООО "МПК" и третьего лица Межрайонной ИФНС России № 46 по г. Москве в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что сделка об отчуждении доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» совершена ООО «Лилия» без согласия органов управления общества (общего собрания участников общества) и явно в ущерб интересам ООО «Лилия», в связи с чем, является недействительной, что и послужило основанием для обращения с иском в суд.

Ответчик ООО "Лилия" с исковыми требованиями согласно по основаниям, изложенным в отзыве.

Ответчик Мартынова Н.М. против исковых требований возражала по основаниям, изложенным в отзыве.

Ответчики Кишиев Д.Д. и ООО "МПК" в судебное заседание не явились, отзывы не представили.

Межрайонная ИФНС России № 46 по г. Москве в судебное заседание не явилась, отзыв не представила.

Третье лицо ООО "Главснаб - Парковая" против исковых требований возражала по основаниям, изложенным в отзыве.

Выслушав представителя истца, ООО "Лилия" ООО "Главснаб - Парковая", изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, согласно выписке из ЕГРЮЛ, Мезенцев Олег Владимирович, является участником ООО «Лилия» с долей участия в размере 99 % в уставном капитале общества.

На основании соглашения о предоставлении отступного от 19.04.2016 г. ООО «Лилия» приобрело долю в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая».

16.03.2017 г. принадлежащая ООО «Лилия» доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» отчуждена в пользу Мартыновой Наталии Мурувватовны, о чем в ЕГРЮЛ 22.03.2017 г. внесена запись о государственной регистрации № 7177746860823, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 28.03.2017 г.

Как следует из договора купли-продажи доли в уставном капитале от 16.03.2017 г., удостоверенного нотариусом города Москвы Глуховым С.И., ООО «Лилия» в лице генерального директора Хрисанова Д.А. продало Мартыновой Н.М. долю в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» за 4000000,00 руб.

Мезенцев О.В., как участник ООО «Лилия», не принимал решения об отчуждении доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая», а также не давал одобрение оспариваемой сделке как крупной и/или сделки с заинтересованностью.

03.04.2017 г. оспариваемая доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» перешла от Мартыновой Н.М. к Кишиеву Дмитрию Дмитриевичу.

В дальнейшем, несмотря на наличие судебного спора, оспариваемая доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» перешла от Кишиева Дмитрия Дмитриевича к ООО «Межрегиональная правовая компания» с 10.08.2017 г.

В настоящий момент ООО «Межрегиональная правовая компания» является лицом, которому принадлежит доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая».

Принимая решение, суд руководствовался следующим.

В соответствии с п. 1 ст. 45 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, признается сделка, в совершении которой имеется заинтересованность члена совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа общества или лица, являющегося контролирующим лицом общества, либо лица, имеющего право давать обществу обязательные для него указания. Указанные лица признаются заинтересованными в совершении обществом сделки в случаях, если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им лица (подконтрольные организации): являются стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке; являются контролирующим лицом юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке; занимают должности в органах управления юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке, а также должности в органах управления управляющей организации такого юридического лица.

Исходя из цены сделки, стоимость доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» составила 0,9 % балансовой стоимости активов ООО «Лилия», определенной на 31.12.2016 г.

Как указано в абз. 11 п. 7 ст. 45 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» положения о сделках с заинтересованностью не применяются к сделкам, предметом которых является имущество, цена или балансовая стоимость

которого составляет не более 0,1 процента балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату. При этом, условие о предельных размерах сделок с заинтересованностью не применяется, поскольку Указание Банка России от 31.03.2017 N 4335-У "Об установлении предельных значений размера сделок акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, при превышении которых такие сделки могут признаваться сделками, в совершении которых имеется заинтересованность" вступило в силу только 13.05.2017 г., т.е. уже после совершения оспариваемой сделки.

Согласно отчету № 34/05/17 об оценке 100 % доли участия в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» от 01.06.2017 г. по состоянию на 31.12.2016 г. рыночная стоимость доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» составляла 86 827 000,00 руб.

Согласно п. 3 ст. 45 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество обязано извещать о совершении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, незаинтересованных участников общества в порядке, предусмотренном для извещения участников общества о проведении общего собрания участников общества, а при наличии в обществе совета директоров (наблюдательного совета) - также незаинтересованных членов совета директоров (наблюдательного совета) общества. Извещение должно быть направлено не позднее чем за пятнадцать дней до даты совершения сделки, если иной срок не предусмотрен уставом общества, и в нем должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения, а также лицо (лица), имеющее заинтересованность в совершении сделки, основания, по которым лицо (каждое из лиц), имеющее заинтересованность в совершении сделки, является таковым.

В нарушение указанного положения генеральный директор ООО «Лилия» Хрисанов Д.А. не известил Мезенцева О.В. о сделке.

29.12.2016 г. истцом подано требование о проведении внеочередного общего собрания участников ООО «Лилия», в повестке дня которого стоял вопрос о прекращении полномочий генерального директора ООО «Лилия» Хрисанова Дмитрия Андреевича.

Хрисанов Д.А. уклонялся от созыва и проведения собрания в сроки, установленные законодательством и уставом общества, и незадолго до даты прекращения полномочий, действуя в ущерб интересам ООО «Лилия» и его мажоритарного участника, заключил сделку об отчуждении доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая».

Протоколом внеочередного общего собрания участников ООО «Лилия» от 30.03.2017 г. полномочия генерального директора ООО «Лилия» Хрисанова Д.А. прекращены.

В соответствии со ст. 173.1. ГК РФ сделка, совершенная без согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, необходимость получения которого предусмотрена законом, является оспоримой, если из закона не следует, что она ничтожна или не влечет правовых последствий для лица, уполномоченного давать согласие, при отсутствии такого согласия. Она может быть признана недействительной по иску такого лица или иных лиц, указанных в законе.

В соответствии с п. 2 ст. 174 ГК РФ сделка, совершенная представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица, может быть признана судом недействительной по иску представляемого или по иску юридического лица, а в случаях, предусмотренных законом, по иску, предъявленному в их интересах иным лицом или иным органом, если другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе для представляемого или для юридического лица либо имели место обстоятельства, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных

совместных действиях представителя или органа юридического лица и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица.

Как указано в абз 4 п. 6 ст. 45 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» ущерб интересам общества в результате совершения сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, предполагается, если не доказано иное, при наличии совокупности следующих условий: отсутствует согласие на совершение или последующее одобрение сделки; лицу, обратившемуся с иском о признании сделки недействительной, не была по его требованию предоставлена информация в отношении оспариваемой сделки.

Учитывая рыночную стоимость доли, которая составляла на 31.12.2016 г. 86 827 000,00 руб., определенной с учетом стоимости принадлежащего ООО «Главснаб-Парковая» недвижимого имущества, генеральный директор Хрисанов Д.А. подписал оспариваемый договор на условиях по цене в 20 раз ниже рыночной стоимости доли.

Как следует из материалов дела, Мартынова Н.М. при приобретении доли руководствовалась исключительно данными бухгалтерской отчетности ООО «Лилия» и справкой ООО «Лилия» 02/02-17 от 02.03.2017 г., поэтому и не могла знать, что сделка является крупной и совершается явно в ущерб обществу.

Вместе с тем, в п. абз. 2 п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 N 28 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью" указано, что «о наличии явного ущерба для общества свидетельствует совершение сделки на заведомо и значительно невыгодных условиях, например, если предоставление, полученное по сделке обществом, в два или более раза ниже стоимости предоставления, совершенного обществом в пользу контрагента. При этом другая сторона должна знать о наличии явного ущерба в том случае, если это было очевидно для любого обычного контрагента в момент заключения сделки».

Срок владения Мартыновой Н.В. долей составил с 16.03.2017 г. по 27.03.2017 г. всего лишь 11 дней, после чего доля в короткий срок перешла к Кишиеву Д.Д. Указанные обстоятельства, свидетельствуют о том, что она не собиралась приобретать долю для себя, а создала с генеральным директором ООО «Лилия» Хрисановым Д.А. видимость ее законного приобретения для целей дальнейшей перепродажи.

Согласно п. 1 ст. 170 ГК РФ такие сделки квалифицируются как мнимые. Мартынова Н.М. является индивидуальным предпринимателем, осуществляет управление недвижимостью и, соответственно, должна осознавать риски и последствия совершаемых ею действий.

Как следует из материалов дела, на момент заключения указанной сделки ООО «Главснаб-Парковая» владело следующим недвижимым имуществом:

1. 2-этажное нежилое здание, общей площадью 1 169,8 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, ул. 16-я Парковая, д. 20Б, стр. 2, кадастровый номер: 77:03:0005020:1089, кадастровая стоимость 43 338 457,95 рублей, принадлежащее ООО «Главснаб-Парковая» на праве собственности, что подтверждается выпиской из ЕГРН от 17.07.2017 г.;

2. Земельный участок, категория: земли населенных пунктов, разрешенное использование: эксплуатация земельных участков баз и складов, общей площадью 7327 кв.м., кадастровый № 77:03:0005020:2, адрес объекта: г. Москва, ул. 16-я Парковая, вл. 20, кадастровая стоимость 64 569 627,12 рублей, принадлежащее ООО «Главснаб-Парковая» на праве аренды, что подтверждается выпиской из ЕГРН от 17.07.2017 г.

Суммарная кадастровая стоимость указанного имущества составляла более 100 млн. руб.

Таким образом, сделка была заключена явно в ущерб ООО «Лилия» о чем знал, и Хрисанов Д.А. и не могла не знать Мартынова Н.М.

С 03.04.2017 г. доля в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» перешла к Кишиеву Дмитрию Дмитриевичу.

ООО «Лилия» и Кишиев Д.Д. являются аффилированными лицами. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что обе сделки взаимосвязаны между собой, а

сделка, заключенная между ООО «Лилия» и Мартыновой Н.М. является в соответствии со ст. 170 ГК РФ ничтожной в силу ее мнимости, т.е. совершенной лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия.

Как следует из ответа Замоскворецкого отдела ЗАГС города Москвы от 13.06.2017 г. № 115184 гражданка Мартынова Наталия Мурруватовна 23.05.1966 г.р. до заключения брака с гражданином Мартыновым Валерием Борисовичем и перемены имени носила фамилию Кишиева Наталия Мурруватовна.

Как следует из ответа Замоскворецкого отдела ЗАГС города Москвы от 13.06.2017 г. № 15675 и согласно выписке из записи акта о заключении брака № 4 от 04.01.1996 г. по Левобережному отделу ЗАГС города Москвы Хрисанов Дмитрий Андреевич до заключения брака с Хрисановой Наталией Евгеньевной и перемены имени носил фамилию Кишиев Дмитрий Муроватович.

Таким образом, судом установлено, что Кишиев Дмитрий Дмитриевич, Хрисанов Дмитрий Андреевич (до перемены имени - Кишиев Дмитрий Муроватович) и Мартынова Наталия Мурруватовна (до перемены имени - Кишиева Наталия Мурруватовна) являются близкими родственниками.

О наличии близких родственных отношений между указанными лицами также свидетельствуют сведения из ФГИС ЕГРН, согласно которым Кишиев Дмитрий Муроватович и Кишиева Наталия Мурруватовна являются сособственниками объекта недвижимого имущества – квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 40, корп. 4, кв. 74. Хрисанов Дмитрий Андреевич (Кишиев Дмитрий Муроватович) являлся собственником объекта недвижимого имущества – квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, р-н Хамовники, пер. Гагаринский, д. 23, стр. 2, кв. 37. Как следует из выписки из домовой книги № 2878778 по указанному адресу был зарегистрирован в одно время по месту жительства Кишиев Дмитрий Дмитриевич и Кишиев Дмитрий Муроватович, который после перемены имени стал Хрисановым Дмитрием Андреевичем.

Согласно п. 1 ст. 45 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Единоличный исполнительный орган является заинтересованным в совершении обществом сделки в случаях, если они, их супруги, родители, дети, полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные и (или) подконтрольные им лица (подконтрольные организации): являются стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке; являются контролирующим лицом юридического лица, являющегося стороной, выгодоприобретателем, посредником или представителем в сделке.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, Хрисанов Дмитрий Андреевич (Кишиев Дмитрий Муроватович) как лицо, осуществлявшее функции единоличного исполнительного органа ООО «Лилия», имел заинтересованность в совершении оспариваемой сделки, заключенной с Мартыновой (Кишиевой) Наталией Мурруватовной.

В с ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Мартынова Н.М. не оспорила обстоятельства связанные с рыночной стоимостью 100% доли в ООО «Главснаб-Парковая», а также с наличием заинтересованности Хрисанова Д.А. в совершении оспариваемой сделки.

В соответствии с п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспариваемой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно.

Поскольку недействительная сделка не влечет правовых последствий, то последующая сделка по отчуждению Мартыновой Н.М. в пользу Кишиева Д.Д. 100 % доли в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая» также является ничтожной.

По тому же основанию ничтожной является и последующая сделка об отчуждении доли Кишиевым Д.Д. в пользу ООО «Межрегиональная правовая компания».

В соответствии с п. 17 ст. 21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» если доля или часть доли в уставном капитале общества возмездно приобретена у лица, которое не имело права ее отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), лицо, утратившее долю или часть доли, вправе требовать признания за ним права на данную долю или часть доли в уставном капитале общества с одновременным лишением права на данную долю или часть доли добросовестного приобретателя при условии, что данная доля или часть доли были утрачены в результате противоправных действий третьих лиц или иным путем помимо воли лица, утратившего долю или часть доли.

Мезенцеву О.В., как участнику ООО «Лилия», принадлежит доля в размере 99 % в уставном капитале указанного общества. До совершения ответчиками сделок с долей в размере 100% в уставном капитале ООО «Главснаб-Парковая», ООО «Лилия» осуществляло корпоративный контроль над указанным обществом.

Статья 12 ГК РФ предусматривает такой способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права. В области корпоративных отношений реализация данного способа защиты прав может выражаться в виде присуждения истцу соответствующей доли участия в уставном капитале хозяйственного товарищества или общества, исходя из того, что он имеет право на такое участие в хозяйственном товариществе или обществе, которое он имел бы при соблюдении требований действующего законодательства.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, признает частично обоснованными иски требования, заявленные Мезенцев Олег Владимирович (г. Москва, Хорошевское ш., д. 12, корп. 1, кв. 951) к ООО "ЛИЛИЯ" (ОГРН 1157746916007, ИНН 7729476947, дата гос.рег. 07.10.2015 г., 119297, г. Москва, ул. Родниковая, д. 14) Мартынова Наталия Мурувватовна (г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 40, корп. 4, кв. 74) Кишиев Дмитрий Дмитриевич (119034, г. Москва, Гаг.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 65, 67, 68, 110, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Признать недействительным договор купли – продажи доли в уставном капитале ООО «Главснаб – Парковая», заключенный 16.03.2017 г. между ООО «Лилия» и Мартыновой Наталией Мурувватовной.

Применить последствия недействительности сделки об отчуждении доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб – Парковая», в виде возврата в пользу ООО «Лилия» доли в размере 100 % в уставном капитале ООО «Главснаб – Парковая» (ОГРН 1147746019277).

Взыскать с ООО «Лилия», Кишиева Д.Д., Мартыновой Н.М., ООО «МПК» в пользу Мезенцев Олег Владимирович (г. Москва, Хорошевское ш., д. 12, корп. 1, кв. 951) расходы по госпошлине в размере 6000 (Шесть тысяч) руб. 00 коп. по 1500 (Одна тысяча пятьсот) руб. 00 коп. с каждого.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

СУДЬЯ

А.В. Цыдыпова